Кому могло бы назреть необходимость уничтожить законодательство собственной страны или Что такое пактика?

D. Zeps

dainize@latnet.lv

Riga, 2017.

Abstract

We explain here the term пактика, a violation of legislation in sense of producing laws against law abiding people. I derive this word from пакт. The Pact is a kind of agreement between the legislator and the law-abiding, but the пактика means a type of mockery over an agreement that you are not going to fulfill, but rather to exercise cruelty to the other side at your discression.

Что такое пактика? Под этим словом я понимаю искаженное законодательство, искаженные законы, искаженное применение законов и искаженную их интерпретацию.

Почему мне понадобилось это слово? Я придумал его случайно и оно мне прилипло. Но оно, это слово, пактика, по моему объясняет много вещей и очень точно. При этом это слово нам очень необходимо для объяснения много странностей и глупостей, которые творятся в сегодняшней России, в ее законодательстве и правовой среде.

От чего происходит слово пактика в филологическом смысле? Я производил его от слова Пакт. Пакт, как я это понимаю, есть соглашение, как, например, закон есть соглашение между законодателем и законопослушным, а под пактикой мы можем понимать искажение этого соглашения. Более того, пактика есть намеренное нарушение Пакта, соглашения, когда по какой то причине законодатель не хочет даже соблюдать этот закон, а применять его уже преднамеренно для другой цели.

Для чего я все это говорю? Вы уже догадываетесь, что я имею ввиду российскую ситуацию с законами. Да, режим Путина изобретает все новые законы, даже пакеты законов и все это в нарастающем направлении. Есть намерение уничтожить в России интернет, как передает аналитик Белковский, а для этого нужны законы. Законы? Нет, пактика нужна, издевательство над законодательством, над законопослушными.

Я хочу даже больше смысл вложить в это слово пактика. Идею я почерпнул из статьи [1], где я говорю о правилах поведения древних потомков Чингисхана, которые состояли из трех пунктов, как я почерпнул от одного историка. Первое -- подлизывание и/или глумление перед гостями, второе -- несоблюдение ни каких договоров, и третье -- неограниченная жестокость за спиной. Ну представьте, если кто хотел бы применить эту тактику, я бы звал ее пактика, то что мы имели бы? Какую то нереальную виртуальную ситуацию? Нет, даже очень и очень реальную, и именно то, что делают правители в России. Во первых, они эту пактику применяют в международных отношениях, они это и делают по отношению своего же народа. И здесь как раз это правовое поле, о котором я начал этот разговор.

Рассмотрим точнее, как с лже-законодателя мы получим пактику вместо закона. Во первых закон будет презентоваться как некое новое добро для народа, а на самом деле только подлизывание и глумление в окончательном смысле. Во вторых, закон тот никогда не будет применяться по

правовому порядку, в порядочном смысле, но оно будет уже рассчитано на нарушение, но со стороны законодателя. Во третьих, этот закон будет применяться с неограниченной жестокостью против жертв режима. Дорогой читатель, если ты только сумел проследить этот ход мысли, то ты ясно видишь некую предполагаемую реконструированную идеологию неких потомков Чингисхана, которую я называю в своей статье [1] москальской. Я не настаиваю на это слово, если оно не нравится. Я был бы рад если ты, читатель, понял идею всего этого и делал себе полезные выводы.

Далее подумаем, что делают люди, которые себя называют законодателями, изобретая пактику вместо законов в своей стране.

Во первых, законы превращаются в правовые отходы, правовое говно, которое я ради приличия называю пактикой. Применяя все более такую пактику в законодательстве, создавая целые пакеты законоподобной пактики, правовое поле страны превращается в издевательство над правосудием. Такие действия означают уничтожение правосудия этой страны, где это делается.

Вы скажите, что это можно оправдать целью затеи -- для стабильности в стране, и на это можно пожертвовать законодательством. Вы так думаете? Давайте, пожертвуем правосудием ради благой мощной России. Но разве это одно только пожертвование? Выбираемость власти пожертвовали, экономию пожертвовали, ради чего? Ради Яхты Сечина и замков Медведева и остальных? Ради превращения российской экономики в колониальный? Оглянитесь, чего еще пожертвовали?

Да бросьте, лучше считайте с другого конца, что вы не пожертвовали? Деньги на оборонку? Военный бюджет? Право убивать на Украине? Право нагнетать международную обстановку? Право набивать головы россиян киселевской пропагандой?

Я не живу в России, мое дело было бы маленькое, но я, ради своего спокойствия и безопасности тоже, советую русскому человеку держаться за одно правило, что написано в Конституции России, и что сводится к тому, что Власть принадлежит народу. И исходя из этого никакая пактика вместо закона в России не допустима, а те, кто этого не хотят соблюдать, от власти нужно отстранять.

Ссылки

[1] Dainis Zeps, О России и Москальском Ханстве управляемом роботом путиным или В бункере фюрера с 30.11.2013, researchgate.net/publication/316284806 , 2017 .

[2] Dainis Zeps, О недописанной пактике и качании лодок в законодательстве, researchgate.net/publication/316915762, 2017.

[3] D.Zeps, Project: Russia, researchgate.net/publication/316702319

[4] D. Zeps, *Ius gentium* и двадцать первый век или Чтоб земля загорелась под ногами кримнашистов, researchgate.net/publicatioHYPERLINK "https://www.researchgate.net/publication/317283019"nHYPERLINK "https://www.researchgate.net/publication/317283019"/317283019, 2017.